

## E. Administración de Justicia

### AUDIENCIA PROVINCIAL DE LA RIOJA

#### *Notificación de sentencia*

III.E.395

**DON JOSE LUIS CONDE-PUMPIDO FERREIRO**, Presidente de la Audiencia Provincial de Logroño,

**HACE SABER:** Que en el Rollo de Apelación nº 16/95, dimanante de Juicio Verbal Civil, se ha dictado sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

En la Ciudad de Logroño, a uno de febrero de mil novecientos noventa y cinco.

La Ilma. Audiencia Provincial de esta capital, presidida por el Ilmo. Sr. Magistrado **D. JOSE LUIS CONDE-PUMPIDO FERREIRO** y compuesta además, por los Ilmos. Sres. Magistrados **D. JOSE LUIS LOPEZ-TARAZONA** y **CASTILLA** y **D. JOSE FELIX MOTA BELLO**, ha pronunciado en **NOMBRE DEL REY**, la siguiente resolución:

**SENTENCIA Nº 62 de 1.995.**

Visto el presente recurso de apelación civil, que pende ante esta Ilma. Audiencia Provincial, dimanante del Juicio verbal civil nº 208/93 rollo de sala nº 16/95, contra la sentencia de fecha 7-11-94, dictada por el Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Logroño, recurrida por **D. EMILIO RUIZ VICENTE**, representado por la Procuradora **Da ROSARIO PURON PICATOSTE** y asistido del Letrado **D. JOAQUIN PURON PICATOSTE**; siendo apelados **D. JAIME SAENZ BERAMENDI**, **EXPOSICION VASCA S.L.** y el **CONSORCIO DE COMPENSACION DE SEGUROS**, estando todos en situación procesal de **REBELDIA**; recurso en el que ha sido Ponente el Ilmo. Sr. Magistrado **D. JOSE LUIS LOPEZ-TARAZONA** y **CASTILLA**.

**F A L L A M O S.— LA SALA ACUERDA:** Que con estimación del recurso de apelación se ha de revocar la sentencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Logroño, por lo que se ha de estimar la demanda en todos sus puntos, debiendo de condenarse a todos los demandados. **D. Jaime Sáenz Beramendi**, **Exposición Vasca, S.L.**, en 179.694 pts, que abonarán por indemnizaciones e intereses del art. 921 de la L.E.C, pero el Consorcio de Compensación se limita a las indemnizaciones al seguro obligatorio y exime al pago de los intereses y, a todos, a las costas de primera instancia y sin hacer expresa condena en costas en esta alzada.

Y para que conste, y sirva de notificación a **D. JAIME SAENZ BERAMENDI** y **EXPOSICION VASCA S.L.**, expido el presente en Logroño, a trece de febrero de mil novecientos noventa y cinco.— El Presidente.— La Secretaria.

#### *Notificación auto*

III.E.385

**DON JOSE LUIS CONDE-PUMPIDO FERREIRO**, Presidente de la Audiencia Provincial de Logroño,

**HACE SABER:** Que en el rollo de apelación nº 366/94, dimanante del testimonio de particulares del Juicio de Menor Cuantía nº 476/87, se ha dictado auto cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

En la ciudad de Logroño a treinta de enero de mil novecientos noventa y cinco. La Ilma. Audiencia Provincial de esta Capital, presidida por el Ilmo. Sr. **D. JOSE LUIS CONDE-PUMPIDO FERREIRO**, y compuesta además por los Ilmos. Sres. Magistrados **D. JOSE LUIS LOPEZ-TARAZONA** y **CASTILLA** y **D. ALFONSO SANTISTEBAN RUIZ**, han acordado la siguiente resolución:

**AUTO Nº 57 de 1.995.—** Visto el presente recurso de apelación, que pende ante esta Ilma. Audiencia Provincial, dimanante del testimonio de particulares del juicio de menor cuantía nº 476/87, sobre reclamación de cantidad, Rollo de Sala nº 366/94, contra auto, de fecha 14 de marzo de 1.994, dictado por el Juzgado de Primera Instancia nº 2 de LOGROÑO, recurrido por **Dª CARMEN DIEGUEZ IGLESIAS**, representada por el procurador **D. FRANCISCO SALAZAR TERREROS** y asistido del Letrado **D. JOSE GULLON RODRIGUEZ**, siendo apelados la **TESORERIA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL e I.N.S.S.**, representados por el Procurador **D. FRANCISCO JAVIER GARCIA APARICIO** y asistidos del Letrado **D. JUAN MANUEL CRIADO GAMEZ**, y **LIMPIOX S.A.** y **LECREQ, S.A.** y **CONSTRUCCIONES VIUDA DE TEOFILO SERRANO**, que se encuentran en estado procesal de rebeldía, y en el que ha sido Ponente el Ilmo. Sr. Magistrado **D. ALFONSO SANTISTEBAN RUIZ**; y,

**FALLAMOS.— LA SALA ACUERDA:** Que debemos de desestimar y desestimamos el recurso de apelación interpuesto por el procurador **D. FRANCISCO SALAZAR TERREROS**, en nombre y representación de **Dª CARMEN DIEGUEZ IGLESIAS**, contra el auto de fecha 14 de marzo de 1.994, dictado por el Juzgado de primera instancia nº 2 de LOGROÑO, en los autos de testimonio de particulares del juicio de menor cuantía nº 476/87, del que dimana el rollo de la sala nº 366/94, el que debemos de

confirmar y confirmamos en todos sus puntos. Todo ello con imposición de las costas causadas en este recurso de apelación a ninguna de las partes.

Y para que conste, y sirva de notificación a **LIMPIOX S.A.**, **LECREQ S.A.** y **CONSTRUCCIONES VIUDA DE TEOFILO SERRANO**, expido el presente en Logroño, a catorce de febrero de mil novecientos noventa y cinco.— La Secretaria.

### JUZGADO DE LO SOCIAL DE LA RIOJA

#### *Auto de aclaración*

III.E.402

**D. JOSE MIGUEL DE FRUTOS VINUESA** Secretario del Juzgado de lo Social de La Rioja, por el presente **HAGO SABER:**

Que en este Juzgado se siguen autos nº 729/1994 a instancia de: **JUAN CARLOS CORCUERA FUENTES** y **OTROS** contra: **TALLERES IBÁÑEZ S.L.** y **FONDO DE GARANTIA SALARIAL** en reclamación por: **INDEMNIZACION** En el que se ha dictado la resolución cuya parte dispositiva dice:

**S.Sª DIJO:**

Que debía aclarar y aclaraba el hecho probado tercero y el fallo de la Sentencia dictada en los presentes autos, declarando probado que la indemnización de **D. Jaime Ibáñez Gil de Gómez** es de 697.934 pts. y que debía condenar y condenaba a la empresa demandada al abono de la citada cantidad, en concepto de indemnización.

Y para que sirva de notificación a la empresa **TALLERES- IBÁÑEZ S.L.** cuyo paradero se ignora y para su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, expido el presente en Logroño, a quince de febrero de mil novecientos noventa y cinco.

### JUZGADO DE 1ª INSTANCIA E INSTRUCCION Nº 1 DE LOGROÑO

#### *Cédula de notificación y traslado*

III.E.403

En virtud de lo acordado en resolución dictada con esta fecha en autos de Separación 540/85 a instancia de **Dª Ana Mª de Pablo Falces** contra **D. Cándido Rodríguez Balda**, en la que se ha celebrado tercera subasta ofreciéndose por la parte actora la cantidad de 1.000.001.-ptas. y no superando el tipo de la segunda subasta queda por tanto en suspenso el remate, notificando a **D. Cándido Rodríguez Balda** este extremo a fin de que en el plazo de **NUEVE DIAS** pueda hacer pago de la deuda o presente tercero que mejore la postura.

Y para que sirva de notificación y traslado al demandado **D. Cándido Rodríguez Balda** expido la presente en Logroño, a trece de febrero de mil novecientos noventa y cinco.— La Secretaria.

### JUZGADO DE 1ª INSTANCIA E INSTRUCCION Nº 2 DE LOGROÑO

#### *Edicto*

III.E.386

**DON CARLOS MARTINEZ ROBLES**, **MAGISTRADO DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA Nº 2 DE LOGROÑO.**

**HAGO SABER:** Que en este Juzgado se tramitan autos de procedimiento Judicial sumario del art. 131 de la Ley Hipotecaria, al Nº 378/94 a instancia de **Banco Zaragozano S.A.**, representado por la Procuradora **Sra. Dufol Pallarés**, contra **D. Abraham Blanco Iribarria** y **Dª Pilar Justa Herce**, en reclamación de crédito hipotecario, en los que por Resolución de esta fecha se ha acordado sacar a la venta en pública subasta, por término de 20 días, los bienes que al final se describen, como de la propiedad de los demandados, cuyo remate tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, en la forma siguiente:

En la subasta, el día 25 de Mayo de 1.995, a las diez horas, sirviendo de tipo el pactado en la Escritura de hipoteca, que es de 10 500.000 pts.

En 2ª subasta, caso de quedar desierta la primera, el día 27 de Junio de 1995, a las diez horas, sirviendo de tipo el 75 por 100 del pactado en la escritura de hipoteca, antes indicado, y

En 3ª subasta, de resultar también desierta la segunda, el día 27 de Julio de 1.995, a las diez horas, sin sujeción a tipo.

**CONDICIONES DE LA SUBASTA:**

1ª.— No se admitirán posturas que no cubran el tipo de la subasta, en primera y segunda subasta, respectivamente, pudiendo hacer el remate a calidad de ceder a terceros.

2ª.— Los que deseen tomar parte en la subasta, a excepción del acreedor ejecutante por hallarse dispensado de ello, deberán consignar previamente en la Cuenta de Consignaciones abierta a nombre de este Juzgado en el Banco Bilbao Vizcaya al Nº 2255 0000 18 0378 94, el 20 por 100 como mínimo del tipo pactado del tipo pactado en la escritura de constitución de hipoteca para la 1ª; y el 20 por 100 del 75 por 100 de dicho tipo, para la 2ª y, 3ª subasta; respectivamente, sin cuyo requisito no serán admitidos a la licitación.

3ª.— La subasta se celebrará en forma de pujas a la llana, si bien, los